

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 2/3/2020 11:34:17 PM  
**Subject:** Doorst: Diagnostiek algoritme - vergelijk VTM-UTM-GLY met e-swab  
[Vergelijking UTM en VTM en E-Swab versie 2 03-02-2020.pdf](#)

Hoi (10)(2e)

Er was nog een discussie of e-swabs, die door heel veel labs de standaard zijn geworden net zo goed is als het virus transportmedium. Ik werd door het (10)(2e) erop gewezen dat bijna geen labs nog viruskweken doen en dus geen VTM meer in huis hebben. Coban Chlamydia pcr verzendmedium schijnt wel hetzelfde te zijn. EMC (10)(2e) was er echter fel op tegen omdat de e-swab in hun validatie minder presteerde.

Zie document dat (10)(2e) erover stuurde.

Daarbij begrijp ik van (10)(2e) dat er labs zijn die nu toch e-swabs insturen. Als de opschalingslabs beginnen kan van hun wellicht nog sterker de wens komen om e-swabs toe te staan.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Datum:** 3 februari 2020 om 17:50:04 CET  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@vggm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2g) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Diagnostiek algoritme - vergelijk VTM-UTM-GLY met e-swab

Beste collega's,

(10)(2e) heeft mooi werk verricht afgelopen weekeinde en vandaag om de gegevens over e-Swab en UTM/VTM/GLY op een rij te zetten. Kan voor discussie diagnostiek algoritme op RT gebruikt worden. Zelf ben ik niet bij RT omdat ik dan bij WMDI iets ga vertellen over opschaling en wat de labs deze week kunnen verwachten en wij van hen verwachten.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e)  
**Sent:** zaterdag 1 februari 2020 13:02  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@vggm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@vggm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2g) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Subject:** RE: Diagnostiek algoritme

Dag (10)(2e),

(10)(2e) is betrokken bij de inventarisatie van e-swab en UTM/VTM vergelijking door (10)(2e)

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>  
**Sent:** zaterdag 1 februari 2020 13:00  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@vggm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@vggm.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@erasmusmc.nl>

< (10)(2e) @erasmusmc.nl>  
**Cc:** (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2g) < (10)(2e) @rivm.nl>

**Subject:** FW: Diagnostiek algoritme

Hoi (10)(2e)

Lijkt me handig een paar zinnen als toelichting te schrijven over de verstuurde pakketjes vanuit IDS en wat daarvan nodig is voor het nCoV, bijv. onder het kopje 'afname van materiaal'.

Omdat de nieuwe versie toch niet meer vrijdag is geplaatst voeg ik (10)(2e) ook even toe aan de discussie.

Ik ben benieuwd naar de literatuur over e-swab vs VTM; ik had laatst een moleculair bioloog, (10)(2e) aan de telefoon, die aangaf geen verschil te hebben gevonden bij zijn validatie.

In het kader van de opschaling moeten we vast nadenken over een versie voor de volgende opschalingsfase.

Groet,

(10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 31 januari 2020 23:43  
**Aan:** (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @vggm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>  
**CC:** IDS-ddmicrobioloog < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: Diagnostiek algoritme

En nog een paar aanvullingen en opmerkingen van mij erbij.

Mvg

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>  
**Sent:** vrijdag 31 januari 2020 17:32  
**To:** (10)(2e) < (10)(2e) @vggm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>  
**Cc:** (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2g) < (10)(2e) @rivm.nl>; (10)(2e) < (10)(2e) @rivm.nl>  
**Subject:** Diagnostiek algoritme

Hoi (10)(2e)

Hierbij een paar dingen.

Als je het nog voor het weekend wil plaatsen redt je het niet om het nu nog aan (10)(2e) te sturen. Misschien wel voor een volgende versie. Als de opschalingslabs in actie komen moet het sowieso aangepast worden. Ik heb even een aanzet gemaakt, door in de titel aan te geven dat dit de versie is voor twee centrale labs.

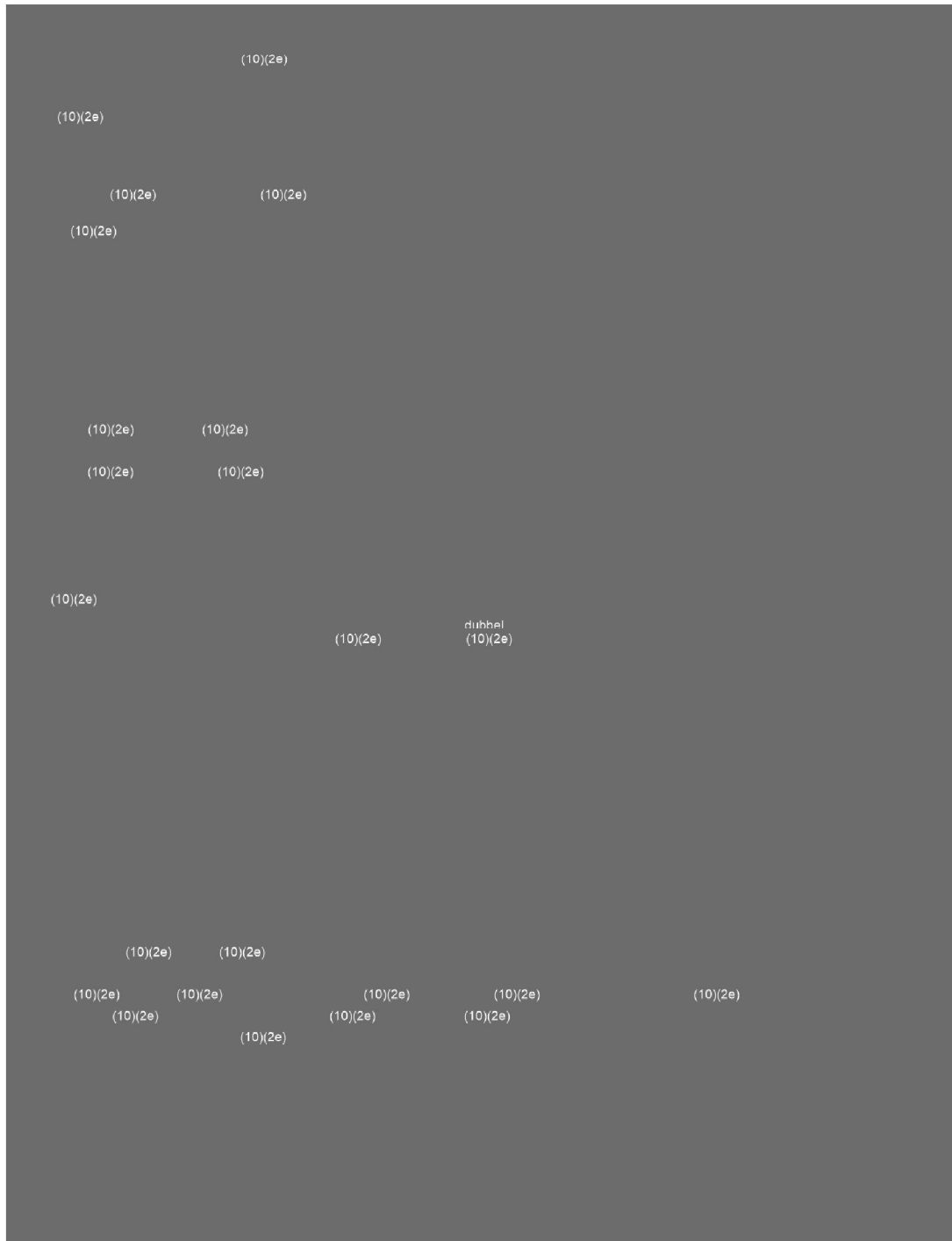
Groet,

(10)(2e)

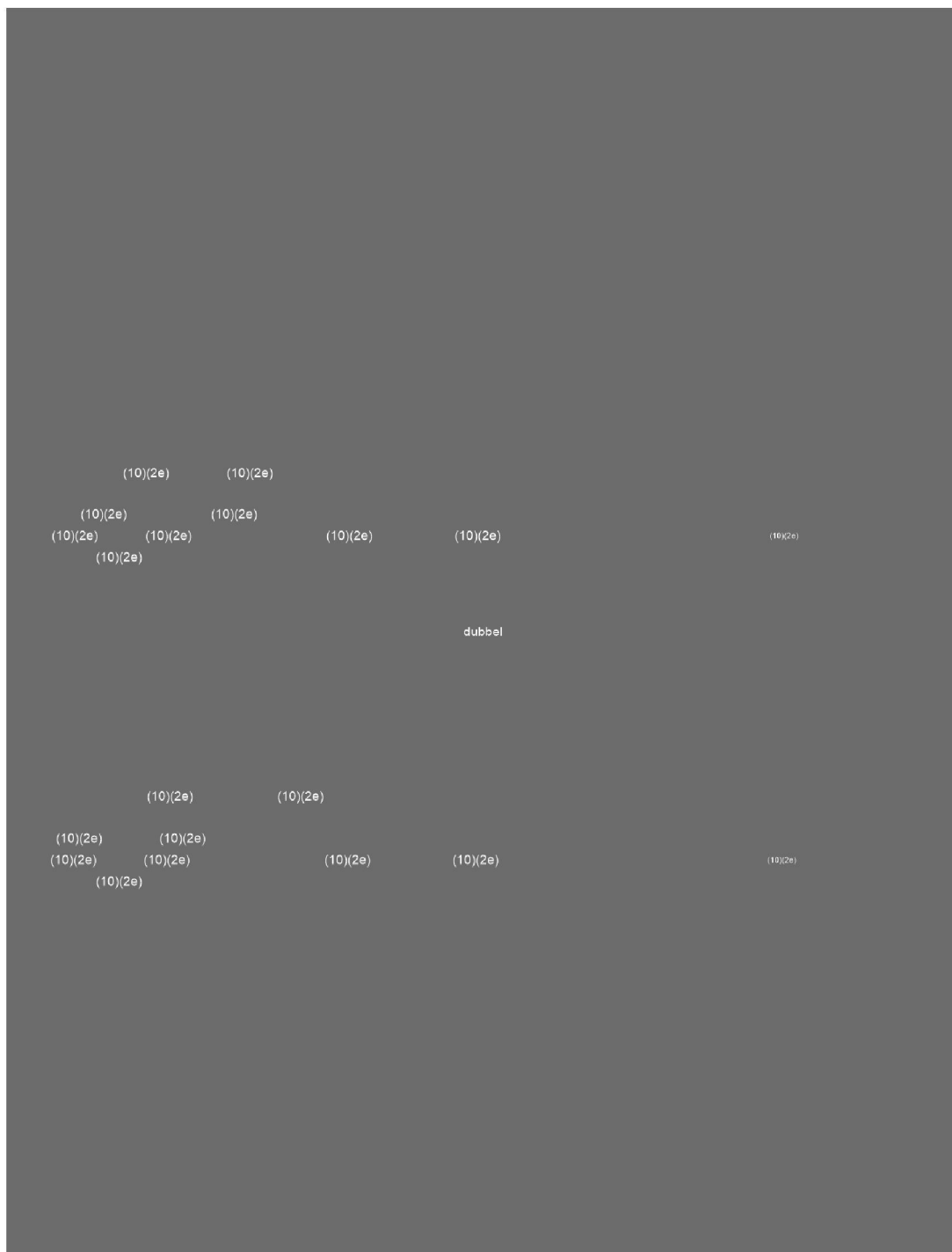
(10)(2e) (10)(2e)

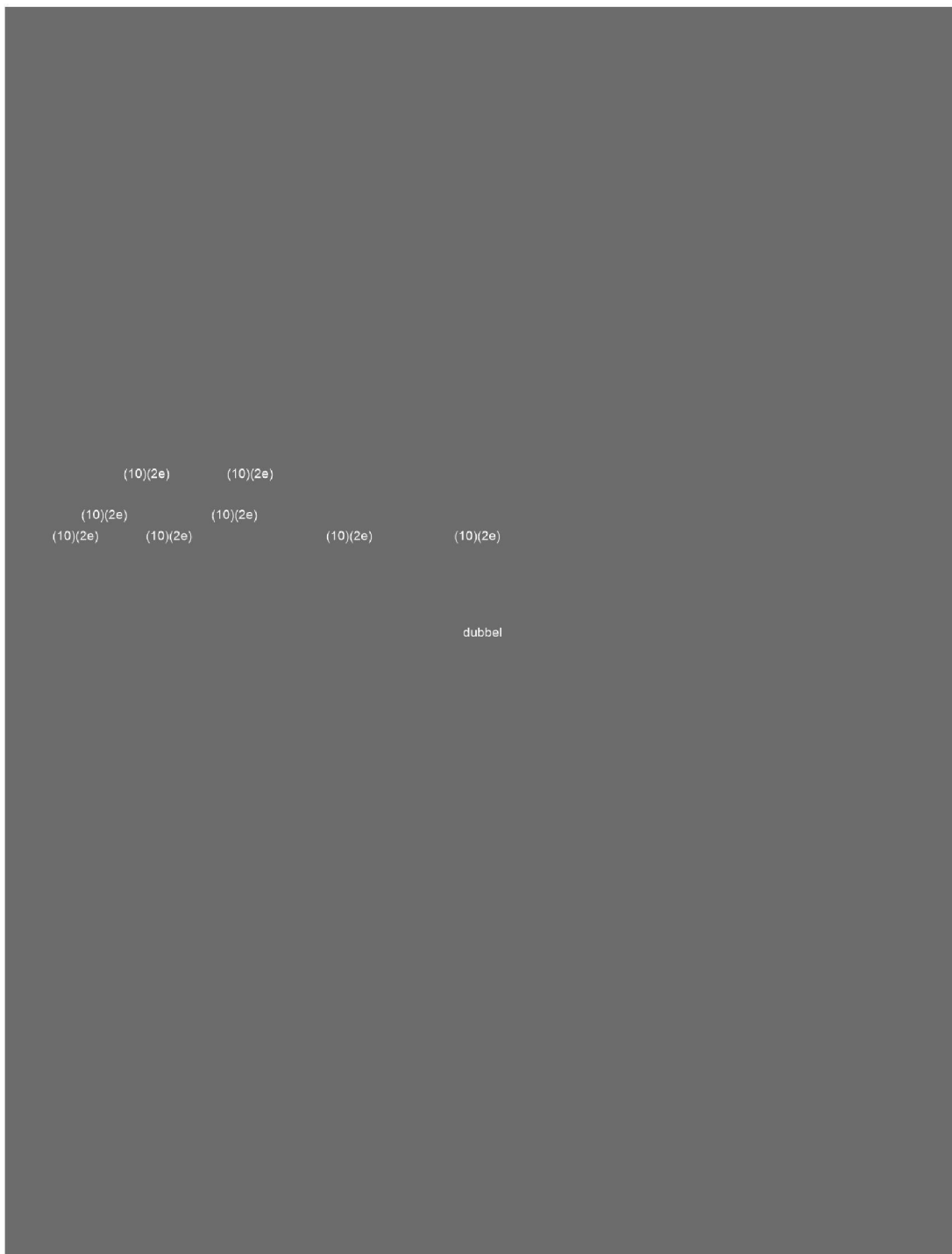
(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

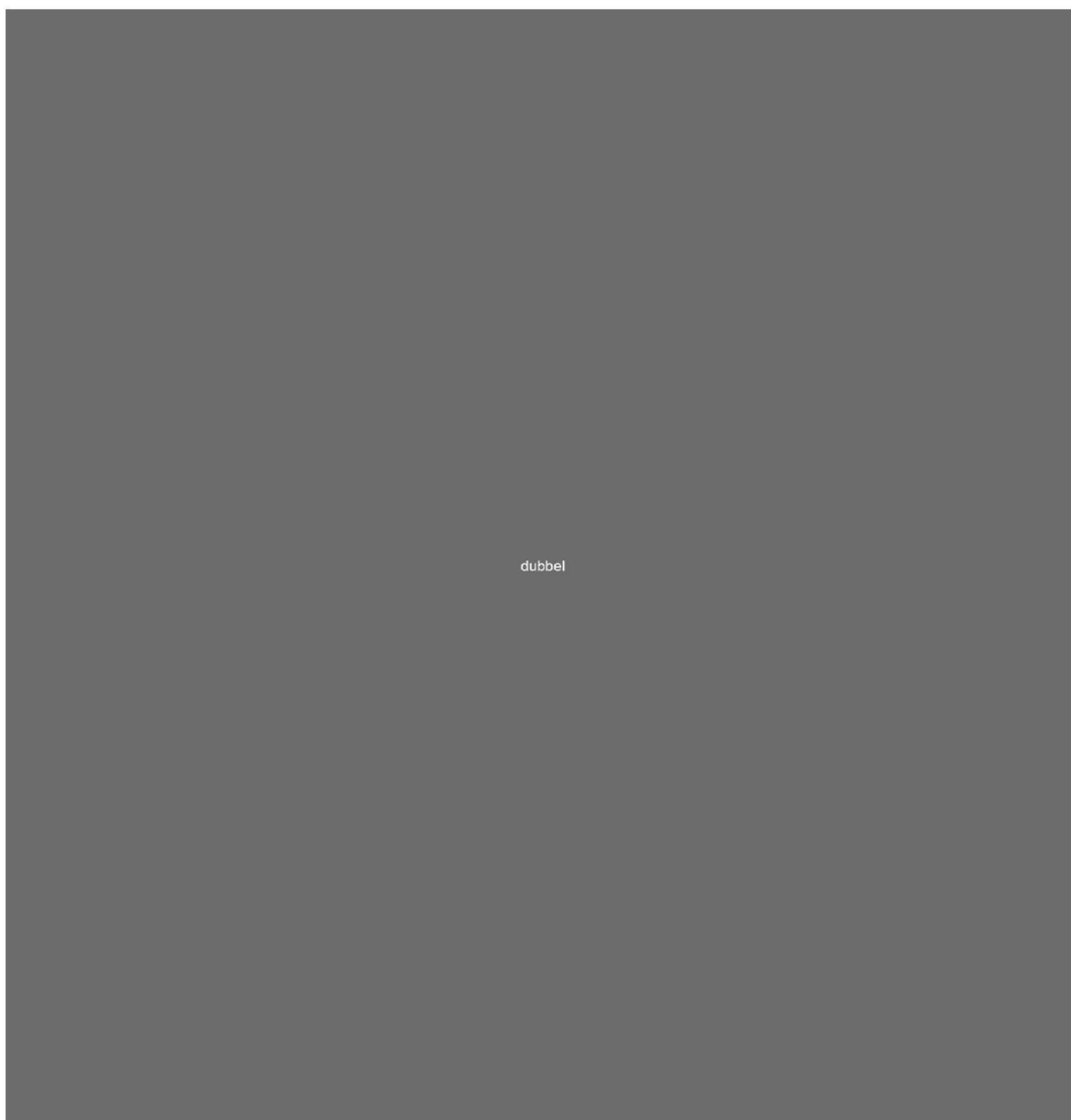
dubbel











dubbel